

# Sémantique

Cours de Licence de Sciences du Langage (L2)

Alain Lecomte – Professeur, Université Paris 8

---

## Exemplier du cours n° 2 – Théorie de l'inférence (suite), la logique et l'argumentation

Le « ou » inclusif :

- (1) *Il faut prévoir qu'il neige ou qu'il y ait du verglas*

Le « ou » exclusif :

- (2) *Nous partirons en montagne à moins qu'il n'y ait une tempête de neige*  
(3) *Nous partirons en montagne sauf s'il y a une tempête de neige*

La conditionnelle (« si... alors ») :

**Comparer :**

- (4) *S'il y a une neige fraîche, alors il y a du plaisir à faire de ski*  
(5) *Il n'y a pas de neige fraîche sans plaisir de faire du ski*  
(6) *Il y a du plaisir à faire du ski, ou alors (c'est que) il n'y a pas de neige fraîche*

Exemples de conditionnelles vraies parce que l'antécédent est faux :

- (7) *Si Paris est en Italie, alors les jonquilles fleurissent au printemps*  
(8) *Si Paris est en Italie, alors Chirac est le roi des Belges*

Leurs négations :

- (9) *Paris est en Italie et les jonquilles ne fleurissent pas au printemps*  
(10) *Paris est en Italie et Chirac n'est pas le roi des Belges*

Usage courant de ce genre de conditionnelle :

- (11) *Si toi, tu deviens ministre, alors moi, je veux bien me faire moine !*

Conditions suffisantes, conditions nécessaires :

- (12) *ma voiture tombe en panne s'il pleut:* pluie  $\Rightarrow$  panne  
(13) *ma voiture ne tombe en panne que s'il pleut:* panne  $\Rightarrow$  pluie

## Un exemple de texte à analyser du point de vue de la cohérence logique :

*Si l'idéologie de l'authenticité prend la forme d'un relativisme, il lui devient impossible de défendre quelque idéal moral que ce soit. Défendre un idéal moral suppose en effet qu'il existe des formes de vie plus élevées que d'autres, mais une culture fondée sur la tolérance de toute forme d'épanouissement individuel refuse de le reconnaître.*

Représentation du raisonnement :

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. p                        | hypothèse                               |
| 2. p $\Rightarrow$ $\neg$ r | deuxième argument (ou prémisses 2)      |
| 3. $\neg$ r                 | par application du <i>modus ponens</i>  |
| 4. $\neg$ q $\Rightarrow$ r | premier argument (ou prémisses 1)       |
| 5. q                        | par application du <i>modus tollens</i> |

Valider la conclusion de l'auteur : *il y a quelque chose de contradictoire dans l'idéologie de l'authenticité.*

Les connecteurs de la langue se comportent-ils toujours comme des connecteurs logiques ?

- (14) *Pierre ouvrit la porte et entra dans la pièce*  
(15) *Pierre a frotté l'allumette et la flamme a jailli*  
(16) *Tu me dis qu'il est gravement malade et je le rencontre dans la rue !*  
(17) *Le drapeau de la Suisse est rouge et blanc (comparer avec :*  
(18) *Pierre est médecin et randonneur cycliste)*

- (19) *si Marie va à la fête, alors Paul ira aussi*
- (20) *si tu rentres après minuit, tu seras puni demain*
- (21) *si tu as soif, il y a de la bière dans le frigo*

*Conditionnelles contrefactuelles (ou « irréelles ») :*

- (22) *si Bush n'avait pas été élu, la guerre d'Irak n'aurait pas eu lieu*

*Inférences autres que « propositionnelles » : (syllogisme)*

- (22) *Tout homme est mortel*  
*Socrate est un homme*  
*Donc Socrate est mortel*

*Syllogisme « fallacieux » : (pourquoi ?)*

- (23) *Mars est une planète du système solaire*  
*Les planètes du système solaire sont neuf*  
*Donc Mars est neuf*

*Qu'est-ce qui ne va pas avec :*

- (24) *Tout ce qui est rare est cher*  
*Ce qui est bon marché est rare*  
*Donc : ce qui est bon marché est cher*